

Страны Восточной Европы после Второй мировой войны

Всемирная история, XI класс

И. В. Вашкевич, кандидат исторических наук,
доцент кафедры гуманитарных дисциплин БГУИР

Технологическая карта

Тема урока	Страны Восточной Европы после Второй мировой войны
1	2
Тип урока	Урок обобщения и закрепления знаний
Форма проведения	Пресс-конференция
Задача урока	Обобщить и систематизировать знания по истории государств Центральной и Юго-Восточной Европы (ЦЮВЕ) после завершения Второй мировой войны до начала XXI в.
Планируемые результаты	<p>Учащиеся должны:</p> <ul style="list-style-type: none"> • знать основные этапы развития стран ЦЮВЕ после Второй мировой войны и их краткую характеристику; • понять причины «советизации» государств региона; • проанализировать альтернативные точки зрения по вопросу «экспорта сталинизма» в восточноевропейские государства; • оценить значение Коминформа в укреплении позиций СССР в ЦЮВЕ, а также охарактеризовать роль СЭВ и ОВД в формировании социалистического лагеря; • выявить специфику «советской модели развития» в странах ЦЮВЕ; • понять, в чём заключался кризис социалистической системы во второй половине XX в., каковы его особенности в разных странах региона; • осознать причины и значение революционных процессов конца 80-х — начала 90-х гг., а также взаимосвязь произошедших перемен с событиями, имевшими место в СССР в 80-х гг. XX в.; • получить представление о политическом и экономическом развитии государств региона в условиях европейской интеграции и расширения НАТО; • определить географию изучаемых событий, а также выяснить местоположение республик, образовавшихся после распада Югославии
Развитие умений и навыков учащихся	<p>Предметные умения и навыки. Ученики должны уметь:</p> <ul style="list-style-type: none"> • самостоятельно получать, анализировать и систематизировать информацию из разных источников; • описывать события, происходившие в странах региона (1945 г. — начало XXI в.); • выявлять причинно-следственные связи между историческими событиями;

1	2
	<ul style="list-style-type: none"> • оценивать перспективы развития современных политических систем; • раскрывать содержание понятий: <i>Восточная Европа, народная демократия, советизация региона, «экспорт сталинизма», советская модель развития, СЭВ, ОВД, национализация, однопартийная система, формальная многопартийность, «пражская весна», «будапештская осень», «бархатные революции», «шоковая терапия», либерализация, модернизация, многопартийные выборы, приватизация, ЕС;</i> • определять роль личности в исторических событиях; • находить на исторической карте страны, попавшие в зону советского влияния после Второй мировой войны, а также республики, возникшие на их месте с развалом социалистического лагеря. <p>Личностные и коммуникативные навыки и умения. Учащиеся должны:</p> <ul style="list-style-type: none"> • определять и отстаивать собственную позицию, терпимо и доброжелательно относиться к мнению других людей; • учиться работать в команде
<p>Основные персоналии</p>	<p>Э. Готвальд, Э. Бенеш, А. Новотный, А. Дубчек, Л. Свобода, Г. Гусак, В. Гавел, В. Клаус, Э. Хонеккер, М. Ракоши, И. Надь, Я. Кадар, М. Немет, Н. Чаушеску, И. Илиеску, И. Броз Тито, С. Милошевич, Д. Чосич, Б. Берут, В. Гомулка, В. Ярузельский, Т. Мазовецкий, Л. Бальцеревич, Л. Валенса, А. Квасъневский</p>
<p>Источники информации</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Программа дисциплины. 2. Кошелев, В. С. Всемирная история, XIX — начало XXI в.: учеб. пособие для 11 кл. общеобразоват. учреждений с рус. яз. обучения / В. С. Кошелев; метод. обеспечение М. А. Красновой. — Минск: ИЦ БГУ, 2009. 3. Всемирная история Новейшего времени, 1945 г. — начало XXI в.: 11 кл.: хрестоматия: пособие для учащихся / под ред. Г. А. Космача. — Минск: Нар. асвета, 2009. 4. Космач, Г. А. Атлас. Всемирная история Новейшего времени, 1945 г. — начало XXI в. 11 кл. / Г. А. Космач, В. Н. Темушев. — Минск: Белкартография, 2010. 5. Литература для углублённого изучения темы (см. приложение 2)
<p>Оборудование урока</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Карточки на столе экспертов (интервьюируемых) с указанием их имён, званий, должностей; бейджи с названием СМИ для корреспондентов, ручки, блокноты. 2. Карта по истории «Европа во второй половине XX в.»
<p>Дидактическое сопровождение</p>	<p>Опережающие задания для экспертов (интервьюируемых), методические рекомендации к ним, примерный список проблемных вопросов (см. приложение 1)</p>

Пояснение к технологической карте

Урок в форме пресс-конференции активизирует исследовательскую деятельность школьников, создаёт дополнительную мотивацию к обучению, так как способствует формированию не только учебных и предметных компетенций, но и позволяет повышать уровень коммуникативных навыков. В частности, подготовка к такому уроку

вырабатывает самостоятельность, учит продумывать план беседы, формулировать и обосновывать собственную точку зрения. В ходе урока формируются умения выступать перед аудиторией, выдвигать гипотезы, аргументировать свою позицию, соотносить реальные исторические события и имитируемую ситуацию, а также развиваются

способности оценивать собственные знания, вырабатываются умения быть тактичными в отношениях с людьми, терпимыми к инакомыслию. Урок-конференция позволяет за короткий промежуток времени повторить, систематизировать и обобщить обширный исторический материал, углубить знания по заданной тематике. Кроме того, урок-игра предполагает множественность ролей, а это позволяет включить в учебный процесс как активных, так и пассивных школьников. В силу насыщенности материала на урок-пресс-конференцию целесообразно отводить 2 учебных часа.

Урок должен предваряться подробным установочным инструктажем учащихся. Учитель заранее распределяет роли, которые ученикам предстоит играть на пресс-конференции и в соответствии с которыми они получают опережающее домашнее задание: ведущий, эксперты (интервьюируемые), представители прессы (журналисты-критики и журналисты-аналитики).

Ведущим может быть либо учитель, либо один из учеников. Его функции носят организационный характер. Ведущий начинает пресс-конференцию, предоставляет слово сторонам, следит за регламентом выступлений. Если ведущим является учащийся, функции педагога сводятся к осуществ-

влению оценочной деятельности, которая предполагает отслеживание ошибок и неточностей в ответах, выставление итоговых отметок.

Интервьюируемые — эксперты в различных сферах общественной жизни. Желательно, чтобы часть из них являлась «очевидцами событий». Они должны излагать материал, абстрагируясь от современных оценок. Важно, чтобы среди «очевидцев» были представители разных социальных, политических и идеологических лагерей, в частности социалистических стран, США и западноевропейских государств. Другая часть интервьюируемых может представлять позиции «современных специалистов» в сфере международных отношений, экономики, профессиональных историков. Такое разделение «экспертов» позволит оценить разные подходы к интерпретации событий в ЦЮВЕ, продемонстрирует сложность процессов, протекавших в XX в.

Роль журналистов на пресс-конференции не менее значима, чем роль интервьюируемых. Журналисты-критики должны задавать вопросы, журналисты-аналитики — следить за ответами интервьюируемых, фиксировать основные идеи с тем, чтобы подвести краткие итоги по каждому блоку вопросов, обсужденных в ходе мероприятия.

Ход урока

I. Организационный момент.

II. Вводное слово учителя.

Учитель должен напомнить ученикам основные военно-политические итоги Второй мировой войны, охарактеризовать международную обстановку, которая сложилась после её завершения. Следует напомнить, в отношении каких стран употребляется термин «Восточная Европа», а также пояснить, что понимается под «советизацией» региона. Вводное слово целесообразно завершить мотивированием деятельности учеников, в ходе которой следует сделать акцент на значимость и актуальность темы и тех проблем, которые будут обсуждаться в ходе пресс-конференции.

III. Пресс-конференция.

Выступление экспертов (интервьюируемых); их ответы на вопросы прессы; подведение итогов по каждому блоку вопросов журналистами-аналитиками.

IV. Подведение итогов урока.

Учитель даёт краткую оценку пресс-конференции, охарактеризовывает работу всех групп и выставляет отметки. Желательно, чтобы он на протяжении урока вёл протокол, который поможет оценить учащихся (см. приложение 3).

V. Домашнее задание.

Задание должно носить дифференцированный характер. Первая часть, обязательная, предназначается для всех учащихся. Это совместный «выпуск» газеты по итогам конференции. Школьникам необходимо самостоятельно придумать для неё название и рубрики (например, «Личность в истории», «Хроника событий», «Актуально» и др.), подобрать материал. Вторая часть домашнего задания — написание эссе на тему «Сокровищница истории». В ходе его выполнения необходимо проанализиро-

вать социалистический период развития стран ЦЮВЕ и «положить в сокровищницу» те достижения в культуре, социальной, экономической, политической сфере, которые, возникнув во второй половине XX в., сохраняют своё значение и сегодня. Эта работа должна быть предложена самым сильным ученикам, а также тем, которые проявляют интерес к истории.

Приложение 1

Опережающее задание для первой группы экспертов. Охарактеризуйте ситуацию, сложившуюся в странах ЦЮВЕ после завершения Второй мировой войны. Дайте оценку политическим и социально-экономическим преобразованиям, совершённым в регионе во второй половине 40-х гг. XX в. Каковы их масштабы, направленность и темпы?

Методические рекомендации. При анализе послевоенного развития ЦЮВЕ следует охарактеризовать расстановку политических сил в странах региона в конце Второй мировой войны и в первые послевоенные годы. Необходимо обратить внимание на особенности формирования коалиционных правительств и народных (национальных) фронтов, взявших в свои руки государственную власть. Нужно показать, как и почему в конце 40-х гг. компартии сумели монополизировать власть и провозгласить курс на построение социализма по советскому образцу. Следует обратить внимание на особое положение — по сравнению с другими странами региона, — в котором оказались коммунисты Югославии. Важно выяснить причины, содержание и последствия советско-югославского противостояния 1946—1953 гг.

При оценке послевоенных преобразований нужно продемонстрировать разницу в понимании перспектив развития своих стран, которую демонстрировали партии народных фронтов. Необходимо показать, какие цели ставились первыми послевоенными правительствами, какие конкретно реформы проводились в рамках политических, социальных и экономических преобразований. Следует объяснить, с какой целью было создано Информбюро компартий и почему 1947—1948 гг. можно рассматривать как

переломный этап в истории ЦЮВЕ. Важно рассказать, в силу каких причин правительственный кризис в Чехословакии в феврале 1948 г. называют завершением периода народной демократии, а также отметить, что на июньском заседании Коминформбюро в 1948 г. были закреплены «правила функционирования» социалистического лагеря. Создание СЭВ в 1949 г. и ОВД в 1955 г. завершили его формирование.

Примерный перечень проблемных вопросов для обсуждения на пресс-конференции. Почему первые послевоенные годы в странах ЦЮВЕ называют периодом народной демократии? Почему из всех альтернатив развития государства ЦЮВЕ выбрали советскую модель? Можно ли утверждать, что в послевоенных реформах нашли отражение интересы народов, проживающих в странах региона? Как вы понимаете термин «экспорт сталинизма»? Согласны ли, что его можно использовать по отношению к ЦЮВЕ? Какова роль Коминформа в установлении советского влияния в странах ЦЮВЕ? С какой целью был создан СЭВ? Как вы считаете, почему западноевропейские политики называли его «акционерным обществом нищих»? Почему подписание Варшавского договора можно считать завершением формирования социалистического блока в ЦЮВЕ?

Опережающее задание для второй группы экспертов. Найдите схожие черты и выявите особенности в строительстве социализма в разных странах ЦЮВЕ. Охарактеризуйте попытки поиска эффективной модели социализма, имевшие место в государствах региона в 50—60-х гг. В чём специфика югославской модели? Раскройте причины кризиса, охватившего ЦЮВЕ в 70—80-х гг. Каковы особенности его протекания в различных странах региона?

Методические рекомендации. Освещая события второй половины XX в., необходимо выделить основные направления и формы строительства социалистического строя в ЦЮВЕ, а также отметить, что в начале 60-х гг. было объявлено о завершении построения его основ во всех странах региона. Тем самым славянские страны были вновь

(как и на завершающем этапе войны) поставлены перед проблемой поиска дальнейших путей развития. Нужно показать, как проявилась «оттепель» в ЦЮВЕ после XX съезда КПСС в 1956 г., на котором было принято решение о многообразии форм перехода государств к социализму, а также заслушан доклад Н. Хрущёва об осуждении культа личности И. Сталина.

1960-е гг. следует рассматривать как время попыток реформирования социализма, а не отказ от него. Необходимо отметить специфику ситуации в Югославии, где в 1953 г. в конституционном законе был закреплён переход к развитию самоуправления; показать суть югославской модели «самоуправляющегося социализма», проанализировать причины особого внешнеполитического курса страны.

Следует остановиться на причинах, сохранении и последствиях «будапештской осени» 1956 г. и «пражской весны» 1968 г., а также показать негативную реакцию СССР на реформаторские настроения партнёров по социалистическому лагерю. Стоит поразмышлять над тем, почему социалистические страны приняли участие в силовой акции против Чехословакии в августе 1968 г., осознать последствия этих событий для всех государств региона. Речь, в частности, идёт о прекращении реформ, отказе от признания национальной специфики в развитии стран ЦЮВЕ и появлении новой идеологической концепции — «доктрины ограниченного суверенитета». Важно уделить внимание истокам и проявлениям зарождающегося диссидентского движения в странах ЦЮВЕ, в первую очередь в Польше и Чехословакии; назвать причины застоя в социалистических странах; изучить процесс формирования системного кризиса социализма в 70—80-х гг. XX в.

Примерный перечень проблемных вопросов для обсуждения на пресс-конференции. Почему лидеры западноевропейских государств не откликнулись на просьбу венгерского руководства о вмешательстве после введения советских войск в Будапешт в 1956 г.? В чём причины провала попыток реформирования социалистической системы в странах ЦЮВЕ? Как реагировало совет-

ское руководство на события «будапештской осени», «пражской весны», массовые выступления в ГДР и стремление поляков к большей самостоятельности? Какими для стран ЦЮВЕ были последствия отказа их руководства провести реформирование системы? Каковы цели и социальный состав правозащитных и оппозиционных движений в Польше и Чехословакии? Чем можно объяснить неучастие Югославии в ОВД? Почему в 1981 г. в Польше было введено военное положение, и каковы его последствия для судьбы государства?

Опережающее задание для третьей группы экспертов. Проанализируйте внутренние и внешние причины, побудившие руководство государств ЦЮВЕ осуществить системные реформы в конце 80-х — начале 90-х гг. XX в. Реконструируйте ход революций, приведших к развалу социалистического лагеря. Охарактеризуйте особенности социально-экономических и политических трансформаций в странах ЦЮВЕ на рубеже XX—XXI вв. Проанализируйте изменения внешнеполитических и внешнеэкономических приоритетов этих государств в 90-х гг. XX—XXI вв.

Методические рекомендации. Для анализа тенденций развития славянских стран на рубеже 80—90-х гг. XX в. необходимо проследить процесс демонтажа коммунистической системы, который привёл к смене политических режимов, преобразованию политических систем, трансформации социально-экономических структур и смене международных ориентиров государств ЦЮВЕ. Следует определить хронологию, характер и специфику «бархатных революций». Важно выделить формы и раскрыть содержание рыночных реформ (в частности, так называемой шоковой терапии), показать не только их эффективность в решении экономических проблем, но и негативные последствия.

Для понимания причин дезинтеграции государств ЦЮВЕ необходимо проанализировать межнациональные противоречия в этих странах, в частности ошибки национальной политики в Чехословакии, неэффективность решения этноконфессиональных проблем в Югославии и др.

Для оценки современных интеграционных процессов нужно уделить внимание условиям вступления стран ЦЮВЕ в ЕС, этапам и последствиям этого процесса; отметить участие постсоциалистических стран в деятельности Вышеградской группы, ЦЕИ, СЕФТА и других межгосударственных организаций. Необходимо затронуть проблему расширения НАТО на Восток, присоединения бывших социалистических стран к этому альянсу, а также привести примеры их участия в его акциях.

Примерный перечень проблемных вопросов для обсуждения на пресс-конференции. Что послужило толчком для начала реформ в ЦЮВЕ в конце 80-х гг.? Каковы цели, состав участников и характер выступлений в конце 80-х — начале 90-х гг.? Чем можно объяснить тот факт, что в ряде стран (Югославии, Албании, Румынии) не удалось избежать вооружённых конфликтов в период ухода от социализма? В чём отличие революции в Польше от аналогичных процессов в других странах? С какими проблемами переходного периода столкнулись государства ЦЮВЕ? Каковы результаты «шоковой терапии» в Польше? Почему в 1990 г. обострились разногласия между чехами и словаками? Какими были социальные последствия политико-экономической модернизации в ЦЮВЕ? Почему в 1991 г. СЭВ прекратил своё существование? Какими были условия вступления стран ЦЮВЕ в ЕС? Какие выгоды получили от этого славянские государства?

Опережающее задание для четвёртой группы экспертов (интервьюируемых). Рассмотрите этапы кризиса на Балканах. Проанализируйте причины распада Югославии, дайте оценку политическим событиям и военным действиям в Словении, Хорватии, Боснии и Герцеговине.

Методические рекомендации. Для понимания причин распада СФРЮ необходимо проанализировать совокупность этноконфессиональных, политических, экономических причин и факторов. Следует вспомнить специфику национальной политики, проводившейся коммунистическим руководством страны, и суть её узловых межнациональ-

ных проблем. Важно продемонстрировать разные пути перехода югославских республик к суверенитету: гражданская война, создание «малой» Югославии — СРЮ, референдум.

Изучение косовского вопроса следует начать с напоминания об исторических корнях проблемы албанского населения в Косово, а также о попытках её решения в социалистической Югославии, в том числе с помощью военной силы (например, 1981 г. — разгон демонстрантов, требовавших предоставить краю статус республики). Нужно раскрыть цели и итоги военного вмешательства НАТО и международных организаций для решения косовского вопроса, показать современное состояние проблемы международно-правового признания Косово.

Анализ боснийского кризиса 90-х гг. предполагает демонстрацию сложного национально-конфессионального состава населения республики и разъяснение разницы в понимании будущего Боснии и Герцеговины крупными этническими группами (сербами, хорватами и мусульманами). Важно обратить внимание на неудачные попытки сохранения югославского союза (1992 г. — образование СРЮ, 2003 г. — создание конфедеративного государственного объединения Сербии и Черногории), а также оценить формы и правомерность международного (в том числе военного) участия в урегулировании конфликта. Характеризуя современный статус бывшей Югославии, следует указать причины окончательного отсоединения Черногории в 2006 г., что поставило точку в существовании Югославии.

Примерный перечень проблемных вопросов для обсуждения на пресс-конференции. Какую роль сыграли международные организации в югославском конфликте? Было ли оправданным военное вторжение НАТО в СРЮ в марте 1999 г.? Какую политику проводила Россия на Балканах в 90-х гг.? Почему именно боснийские сербы были признаны виновными в военных действиях в ходе боснийского конфликта в 90-х гг.? Как объяснить позитивное значение, которое страны Запада придавали развалу югославского государства?

Приложение 2 — Литература для углублённого изучения темы

Авторитарные режимы в Центральной и Восточной Европе (1917 — 1990 гг.). — М., 1999.

Балканы между прошлым и будущим. — М., 1995.

Васильева, Н. Балканский тупик? Историческая судьба Югославии в 20 веке / Н. Васильева, В. Гаврилов. — М., 2000.

Виноградов, В. Н. Об исторических корнях «горячих точек» на Балканах / В. Н. Виноградов // Новая и новейшая история. — 1993. — № 4.

Волков, В. К. Узловые проблемы новейшей истории стран Центральной и Юго-Восточной Европы / В. К. Волков. — М., 2000.

«Восточноевропейский социализм»: становление режима, попытки его модификации, причины краха. — М., 1992.

Гуськова, Е. Ю. История югославского кризиса (1990—2000) / Е. Ю. Гуськова. — М., 2001.

Лукьянов, П. Г. Новейшая история стран Центральной и Юго-Восточной Европы (1944—2000 гг.): учеб. пособие / П. Г. Лукьянов. — Могилёв, 2000.

Москва и Восточная Европа: становление политических режимов советского типа. 1949—1953. Очерки истории. — М., 2002.

Общественные трансформации в странах Центральной и Юго-Восточной Европы (90-е гг. XX в. — начало XXI в.) / отв. ред. Ю. С. Новопащин. — М., 2008.

Политические кризисы и конфликты 50—60-е гг. в Восточной Европе. — М., 1993.

Революции 1989 г. в странах Центральной (Восточной) Европы. Взгляд через десятилетие. — М., 2001.

Приложение 3 — Примерный протокол игры

Ф. И. О. ученика	Рассказ — максимально 3 балла	Вопрос — 1 балл	Ответ: а) развёрнутый — 2 балла; б) краткий — 1 балл	Обобщение, подведение итогов — максимально 3 балла	Дополнение — 1 балл	Итого	Оценка за урок

Список использованных источников

1. Вяземский, Е. Е. Теория и методика преподавания истории / Е. Е. Вяземский, О. Ю. Стрелова. — М.: ВЛАДОС, 2003. — 384 с.
2. Короткова, М. В. Методика проведения игр и дискуссий на уроках истории / М. В. Короткова. — М.: ВЛАДОС-ПРЕСС, 2003. — 256 с.
3. Мороз, Н. Я. Конструирование технологической карты урока: науч.-метод. пособие / Н. Я. Мороз // Профессиональное образование. Республиканский портал [Электронный ресурс]. — Режим доступа: http://ripo.unibel.by/oso/rmo_obespech_history.shtml. — Дата доступа: 20.07.2013.
4. Урок в форме пресс-конференции // Современное образование [Электронный ресурс]. — 2012. — Режим доступа: <http://neuch.org/modern/urok-v-forme-presskonferencii>. — Дата доступа: 05.09.2013.
5. Шоган, В. В. Методика преподавания истории в школе: уроки истории нового поколения / В. В. Шоган. — М.: Феникс, 2005. — 124 с.

